MESSAGE FROM THE LOK SABHA

The Estate Duty (Amendment) Bill, 1986

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Estate Duty (Amendment), Bill, 1986, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 5th November, 1986.

2. The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill within the meaning of article 110 of the Constitution of India."

Sir, I lay the Bill on the Table.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

The situation arising out of floods and drought in various parts of the country

SHRI PARVATHANENI UPENDRA (Andhra Pradesh): Sir, I call the attention of the Minister of Agriculture to the situation arising out of floods and drought in various parts of the country and the steps taken by Government in this regard.

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI G. S. DHILLON): Sir, reports have been received from a number of Staates and ...

SHRI JASWANT SINGH (Rajasthan): Sir, it is a long statement having 7 or 8 pages. If the hon. Minister has to read...

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): We have understood it. It is a very long statement.

MR. CHAIRMAN: If you say you have read it. I will ask the Minister to sit down. But it is customary that the Minister reads the whole thing. Let him go through.

SHRI JASWANT SINGH: The fact is that it is a 7 or 8 page statement with detailed annexures. And to expect of the hon. Minister to read all these eight pages out. . .

MR. CHAIRMAN: This is one of the obligations of a Minister.

SHRI JASWANT SINGH: But I would request you, Mr. Chairman, Sir. . . .

MR. CHAIRMAN: If the hon. Members say that they have read it, I will ask the Minister to sit down.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Karnataka): I differ. We also have to read it. Therefore, let him read it.

MR. CHAIRMAN: Mr. Minister...

SHRI G. S. DHILLON: I am in your hands.

MR. CHAIRMAN: You must go on.

SHRI G. S. DHILLON: I simply cannot help because I have to mention all the States.

Sir, Reports have ben received from a number of States and Union Territories of damage due to floods and heavy rains. The Government has also received reports of inadequate rainfall in some areas resulting in loss of crops. The Government is deeply concerned at these reports of loss of lives, property and crop damage due to natural calamities. The Central Government keeps itself posted with the situation as reported from time to time by the concerned State Governments. However, it is primarily the responsibility of the State Governments to provide relief to the affected people. Under the pattern of assistance approved on the basis of the recommendations of the 8th Finance Commission, the State Governments have substantially increased margin money (half of which is contributed by the Central Govern-

ment) for providing relief in the case of natural calamities. The State Governments undertake immediate relief measures with their own resources, including the funds available in the form of margin money, if a natural calamity takes place. At Annexure-I is a statement showing the margin money available annually to the State Governments till 31-3-1985 and thereafter, following the recommendations of the 8th Finance Commission. (*See* below).

It is expected that the State Government would meet any situation created by natural calamities with the resources at their command, including margin money. However, if the natural calamity is of such a magnitude that the State is unable to manage with its own resources, it may send a Memorandum to the Central Government seeking Central assistance. Where such a Memorandum is received, the Central Government may depute a Team to assess the requirement of expenditure, for relief and repairs/restoration or have the matter considered by an inter-Ministerial Group. Assistance is sanctioned thereafter on the recommendations of the High Level Committee on Relief by the Government of India.

The Central Government is always keen to help the State Governments in meeting any emergencies. Assistance is provided in the form of services of Defence Services Personnel for rescue and relief operations, provision of aircrafts, helicopters and boats, additional allocations of medicines, foodgrains, kerosene and other essential commodities and other assistance which may be sought by the State Governments. The Prime Minister himself has been visiting some of the States afflicted by natural calamities to know the situation at first hand and make available additional assistance from the Central Government. I have myself visited some States affected by natural calamities.

At Annexure-II is an abstract showing damage as reported by State Governments due to floods/heavy rains in the current monsoon. [*See* Appendix CXL, Annexure No. 9]. The position in regard to some of the Staates where damage by floods has been significant is given in the succeeding paragraphs.

Andhra Pradesh: There was wide spread heavy rainfall in the coastal districts of Andhra Pradesh and North-east Telangana starting from 8th August, 1986. A cyclonic depression crossed the coast on 11th August and there was heavy precipitation in the catchment area of the Godavari and some of its tributaries which caused floods surpassing the all earlier highest flood recorded in August, 1953. The districts of East Godavari, West Godavari, Krishna, Khammam, Warangal, Karimnagar and Adilabad were affected by floods. The districts of Srikakulam, Vizianagaram, Visakhapatnam, Guntur, Nizamabad, Medak were affected by heavy rains. Timely warnings given by the Meteorological Department and the Flood Forecasting Division of the Central Water Commission enabled the State Government to warn the people in advance. The State Government have taken adequate rescue and relief measures. The Army, Navy and Air Force units were pressed into service to rescue the marooned people and airdrop foodgrains. The Central Government has sanctioned ceiling of Rs. 132.37 crores on expenditure for relief and repair work.

Bihar: The Bihar Government have reported that floods have affected as many as 23 districts in the State. The floods have been severe in the flood prone districts of North Bihar. Owing to continuous heavy rainfall in late June and early July, there were floods in Nalanda-Gaya and Patna districts. 85 lives have been reportedly lost during the floods till now. The Bihar Government have taken adequate relief and rehabilitation measures. Over 5,000 boats, including two columns of Army boats, were requisitioned and pressed into service in different districts. Indian Air Force helicopters

[Shri G. S. Dhillon]

were used for dropping food packets to the inhabitants of marooned villages. The Bihar Government has submitted a Memorandum seeking Central assistance of Rs. 211.96 crores. The Memorandum of the State Government is being considered in accordance with established procedure for sanctioning Central assistance.

Uttar Pradesh: The State Government have reported that 8,925 villages in 45 districts have been affected by floods at different times during the monsoon season. 223 persons have lost their lives, some as a result of floods and others due to house collapses, landslides and such other causes. The State Government opened 591 flood outposts and 194 flood relief centres. 3911 country boats and 17 motor boats were pressed into service. About 27,000 persons and 22,000 cattle were evacuated to safer places. The State Government have submitted a Memorandum seeking Central assistance of Rs. 409.72 crores. The requirement of Central assistance has been assessed by a Central Team which visited the State from 27th-30th October, 1986. The report of the Team is expected shortly and the quantum of assistance to be provided will be determined after considering the report.

West Bengal: Continuous heavy rainfall for 4 days from 23rd September, 1986 due to a deep depression and continued widespread rainfall thereafter caused floods and water logging in some areas of the State in coastal and Gangetic West Bengal including the city of Calcutta. The State Government has reported that 10 districts were affected by floods and 57 likes were lost. About 11 lakh persons were provided relief in camps. The State Government have taken all necessary relief measures. The Government has sought Central assistance for an expenditure of Rs. 272 crores. A Central Team visited the State between, 20—23rd October, 1986 and the need for Central assistance is being assessed. Ways and Means advance of Rs. 15 crores has been sanctioned to the State following the visit of the Prime Minister.

Assam: Owing to incessant heavy rains in the first week of October, 1986, several important tributaries of the Brahmaputra river were in spate and inundated large areas in districts of upper Assam. Floods in the Barak and its tributaries caused damage in Cachar and North Cachar Hills districts. A total of 9 districts have been affected and 15 people are reported to have lost their lives. The State Government have taken relief measures including opening of 399 relief camps and shifting people to safer places. The floods started receding after 15th October, 1986. The State Government have submitted a Memorandum seeking Central assistance to the tune of Rs. 338.67 crores. The State Government's request will be considered in accordance with the established procedure. Ways and Means advance of Rs. 12 crores has in the meanwhile been sanctioned to the State to meet urgent expenditure on relief.

As the Hon'ble Members will see from the statement attached at Annexure-II, there has been damage due to floods and heavy rains in a number of other States and U.Ts. The damages has been of some significance in Jammu & Kashmir, Kerala, Madhya Pradesh, Maharashtra, Punjab and Rajasthan.

The Government of Jammu & Kashmir submitted a Memorandum seeking Central assistance in the wake of heavy rains and floods in April, 1986. An amount of Rs. 9.12 crores has been approved as Central assistance. The State Government have again submitted a Memorandum for floods due to heavy rains in the month of July-August, 1986 seeking Central assistance of Rs. 16.23 crores. The main areas affected are in Jammu Division and Leh in Ladakh. A Central Team is likely to visit the State shortly to assess the quantum of assistance that needs to be provided by the Central Government.

The Government of Kerala submitted a Memorandum seeking Central assistance

and an amount of Rs. 26.67 crores has been approved for relief and rehabilitation works.

The Government of Madhya Pradesh have sought Central assistance of Rs. 87.98 crores. A Central Team visited the State from 20—23rd October, 1986. The need for assistance is being assessed. The request of the Government of Sikkim and Haryana is also being considered. In the case of Haryana, the team has already gone and submitted a report.

Central assistance has also been approved for Maharashtra (Rs. 5.86 crores), Punjab (Rs. 18.08 crores), Rajasthan (Rs. 7.59 crores), and Pondicherry (Rs. 0.44 crores).

Drought: During the current year 1986 out of 35 meteorological sub-divisions rainfall has been normal (×19 per cent to —19 per cent) in 21 and deficient (—20 per cent to —59 per cent) in 14 sub-divisions. The meteorological sub-divisions with rainfall deficiency in the period 1st June, 1986 to 30th September, 1986 are West Rajasthan (—43 per cent), Saurashtra, Kutch & Diu (—40 per cent), Bihar Plateau (—34 per cent), Assam & Meghalaya (—33 per cent), Gujarat region (—31 per cent), Konkan & Goa (—31 per cent), Marathwada (—31 per cent), Arunachal Pradesh (—27 per cent), Bihar Plains (—26 per cent), Nagaland Manipur, Mizoram & Tripura (—25 per cent), Andaman & Nicobar Islands (—23 per cent), Plains of West Uttar Pradesh —22 per cent), Haryana, Chandigarh & Delhi (—22 per cent) and Kerala (—21 per cent). As a result of inadequate rainfall in some areas, crops have been damaged. The position reported by different States is indicated in the succeeding paragraphs.

Assam: The Government of Assam has reported that crops have suffered due to inadequate rainfall in the months of May, June and July. 16 districts and 5.58 lakh hac. of cropped area were affected. The State Government has sought Central assistance of Rs. 81.93 crores. A Central Team has visited the State to assess the need for assistance which will be sanctioned in accordance with the established procedure.

Tamil Nadu: The Government of Tamil Nadu had submitted a Memorandum in July, 1986 seeking Central assistance to meet the drought situation. On the basis of the recommendation of a Central Team which visited the State in August, 1986, an amount of Rs. 31.77 crores was approved as Central assistance for drinking water supply, employment generation and public health. State has received good rainfall in the month of October, 1986. There is no report of drought at present. I am glad yesterday there was rainfall in Rayalaseema and adjoining States. That is a good relief to us. But that does not mean that we won't come out with drought relief.

Uttar Pradesh: The State Government has reported that as many as 53 districts in the State have been affected by inadequate rainfall. A population of 600 lakh and 72.15 lakh ha. of cropped area are reported to be affected. The State Government have submitted a Memorandum seeking Central assistance for relief expenditure of Rs. 472.82 crores. A Central Team visited the State from 27-30th October, 1986 to assess the need for assistance which will be sanctioned in accordance with the established procedure.

Andhra Pradesh: The Government of Andhra Pradesh have reported that 12 districts of Rayalseema and Telangana have been affected by drought. A population of 31.27 lakh and cropped area of 10.38 lakh ha. has been affected. The Government of Andhra Pradesh has submitted a Memorandum seeking Central assistance to the tune of Rs. 326.37 crores. The request of the State Government is being considered.

Besides the above States, the State Government of Haryana, Manipur, Tripura and U.T. of Pondicherry (Karaikal) have reported loss of crops due to inadequate rainfall. A Central Team was deputed to Haryana and the need for Central assistance is being assessed. An amount of Rs. 0.06 crores has been sanctioned for Pondicherry and Rs. 0.76 crores for Manipur. The request of the Government of Tripura is also under consideration.

[Shri G. S. Dhillon]

Considering the rainfall deficiency in certain other parts of the country, the Government is aware that crops have suffered damages in other areas also. Requests for Central assistance are thus likely to be received from some other States. These will be considered in accordance with the normal procedure as soon as these are received.

Annexure– 1

Margin money allowed to States by

(Rs. in crores)

Sl. No.	States	Seventh Finance Commission up to 31-3-85 (Annual)	Eighth Finance Commission 1-4-1985 (Annual)
1.	Andhra Pradesh	8·88	24·50
2.	Assam	3·46	7.25
3.	Bihar	13·00	33·75
4.	Gujarat	9·56	28·75
5.	Haryana	1·47	4·50
6.	Himachal Pradesh	0·51	1·75
7.	Jammu & Kashmir	1·30	1·50
8.	Karnataka	2·00	6·00
9.	Kerala	1·59	5·00
10.	Madhya Pradesh	1·83	4·75
11.	Maharashtra	4·57	7·25
12.	Manipur	0·08	0·25
13.	Meghalaya	0·07	0·25
14.	Nagaland	0·14	0·25
15.	Orissa	8·71	25·25
16.	Punjab	2·68	6·00
17.	Rajasthan	7·74	16·75
18.	Sikkim	0·01	0·25
19.	Tamil Nadu	8·59	8·75
20.	Tripura	0·18	0·75
21.	Uttar Pradesh	10 00	32·50
22.	West Bengal	13·60	23·75
	TOTAL	100.55	240.75

[Shri G. S. Dhillon]

SHRI A.G. KULKARNI: Mr. Minister, is there any annexure remaining with you because there is nothing about Maharashtra here? Maharashtra is facing drought and there is no mention about it.

SHRI G. S. DHILLON: Sir, we have mentioned somewhere Maharashtra. We cannot ignore Maharashtra.

MR. CHAIRMAN: Mr. Kulkarni, when your turn comes, you put a question.

SHRI A. G. KULKARNI: Sir, Maharashtra Chief Minister has given a book stating that 4,000... (*Interruption*).

MR. CHAIRMAN: No, Mr. Kulkarni, you have a chance. You can ask it when your turn comes. You are also in the list. You put a question later. You must follow some procedure.

Now, Mr. Upendra.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: Mr. Chairman, Sir, the hon'ble Minister has given a seven page statement on the situation arising out of the unprecedented floods and drought in various parts of the country but it is unfortunate that he has not indicated in the statement any long term measures to control the floods and meet the situation arising out of the repeated droughts. Today Sir, as he himself has admitted, a number of States including Andhra Pradesh, Bihar, Uttar Pradesh, West Bengal, Assam, Madhya Pradesh, Jammu and Kashmir, Maharashtra and Kerala, have been affected by floods and States like Andhra Pradesh, Karnataka, Assam, Tamil Nadu, U.P., Maharashtra and parts of Gujarat have been affected by drought consecutively for the third or fourth year but the Minister has failed to indicate what steps the Government of India would like to take to meet the situation and what assistance the Central Government would give to the States to tackle the situation.

Sir, the Government statistics show that during the last three decades, due to floods alone, a damage of Rs. 10,000 crores had been caused. Since 1954, upto the end of the Sixth Plan, in the national flood Control Programme; Rs. 1,7.50 crores were said to have been spent, but God knows what exactly were the works on which this amount has been spent and why floods recur every year in most parts of the country.

As far as Andhra Pradesh is concerned, as the House is aware, we have been afflicted by the worst-ever floods in the Godavari delta in August this year. Since 1953 we had never had such high floods in this delta area.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAVAN KUMAR BANSAL) in the chair]

In fact, ever since the tidal wave at Divi in Krishna district in 1977, Andhra Pradesh has been experiencing one calamity or the other every year. And for the last three years, we are suffering from drought. This year we had these heavy floods which caused heavy damage to life, property and crops in a large number of districts in the State. In the critical stage of the floods, a portion of the old anicut at Dhowleshwaram over a length of 180 metres was washed away and many lock chambers had also given way. The flood level over the anicut was the highest ever. It touched nearly 22 feet corresponding to a flood discharge of 33.5 lakh cusecs. Under the impact of these heavy floods, the entire irrigation system in the delta area has suffered damages on a colossal scale, putting almost the entire system out of gear and requiring massive restoration work. There have been breaches in the canal system in the delta area extending over 3,600 miles and affecting an ayacut of 12 lakh acres in East and West Godavari districts, apart from other districts like Khammam and Warangal.

The food production loss is estimated at 2.5 million tonnes. The floods have rendered almost the entire stretch of 500 kilometres of flood banks unsafe requiring immediate repairs and restoration. More than 300 people died in the floods and over four lakh houses were destroyed. A population of 76.29 lakhs was affected. Six thousand villages were inundated either

[Shri Parvathaneni Upendra]

partially or fully. The drains were completely choked and the drainage system also requires renovation. This is the extent of the damage caused by the unprecedented floods.

The State Government rose to the occasion. Due to the advance information given by the meteorological department, an advance warning was given to the people and, therefore, the loss in human lives was minimised. Restoration and relief work was also undertaken immediately even without waiting for the Central assistance. The State Government pressed into service all its resources and the relief work was started immediately. The State Government has, so far spent more than Rs. 51 crores on immediate relief works. Parmanent works are yet to be started because there is still water. After the kharif crop is over, full restoration work will be commenced.

The drought situation also is very severe in most districts of the State. For the third year in succession, Andhra Pradesh has been affected by drought. Twelve districts have been affected. The districts of Nellore, Anantapur, Cuddapah, Mehboobnagar Ranga Reddy, Medak, Prakasam, Chittoor, Kurnool, Nalgonda, Nizamabad and Warangal have been affected. So far the State Government has spent nearly Rs. 60 crores on providing immediate relief to the drought-affected areas. A memorandum has already been sent to the Central Government seeking an assistance of Rs. 326 crores for drought-relief work. But so far the Central Team has not yet visited the State.

The damage caused to the Godavari delta, the drainage system, the irrigation system requires a massive assistance from the Central Government. The loss has been estimated at nearly Rs. 1600 crores—and the assistance required is Rs. 1226 crores under various heads, not only for immediate relief and restoration but also for long-term measures like renovation of the drainage system, the irrigation canals, etc. and also for making the flood banks suitable to tackle discharge of the size we witnessed this year. The Prime Minister visited the State twice and he was very kind to go through the areas, to make an aerial survey once and also to go by road the second time. The Minister of Agriculture and the Minister of State also came there. We art grateful to them for their visits. But, in spite of their personal visits, in spite of their assessment and though they have seen the extent of damage themselves, when the question of assistance came, I am very sorry to tell the House, only Rs. 132 crores have been sanctioned by the Central Government, as against a demand of Rs. 1226 crores made by the State Government. If the Government of India has to go mechanically, through a mathematical calculationed only 75 per cent will be in the Eighth Finance Commission's reports. there is no purpose in the visits of so many dignitaries there. We thought a personal visit by the Prime Minister and the Agriculture Minister would convince them of the need for a massive assistance. Unfortunately, I am sorry to say, neither of them has realised the gravity of the situation and the need for a massive assistance which is required to restore the delta system, under the Godavari river. The Godavari delta is a granary not only of Andhra Pradesh but of India as a whole. It supplies paddy not only to the neighbouring States but to other States also. In spite of that the Government of India has not realised its responsibility in giving massive help to the Government of Andhra Pradesh. One more thing is when such a great disaster takes place, it is to be treated as a calamity of rare severity and it is surprising that the Government of India has refused to do even that. As a result, even out of the Rs. 132 crores which the Central Government has sanctioned, only 75 per cent will be in the form of a grant and the State Government will have to meet 25 per cent from its own meagre resources. That means, virtually it comes to only about Rs. 99 crores out of the Rs. 132 crores sanctioned. If this is the quantum of assistance given by the Central Government we do not know how the State Government can meet its obligations towards the people, how the delta system, how the irrigation

system, how the drainage system, will be repaired and restored so that the farmers can again start their agricultural operations there. Here I record my protest at the way the Government of India has treated this problem and is treating this problem. in spite of the Chief Minister's repeated requests. Even recently also the Chief Minister came here and met the Prime Minister and again requested him to treat this calamity as a calamity or disaster of rare severity and increase the Central assistance so that long-term measures can be taken to meet the situation.

Mere spending money on relief work is not enough. Something concrete has to be done so that these things do not recur in future; otherwise, every year you are spending hundreds of crores of rupees on temporary relief and there is no long-term solution to the problem. Therefore, the Government of India has to think as to what should be done on a long-term basis so that floods can be controlled and drought situation can be avoided. When it comes to taking responsibility for lonterm measures the Central Government washes its hands off. In reply to a parliamentary question in Lok Sabha the Agriculture Minister says:

> "It is not possible to indicate the extent to which the area affected by floods and drought is likely to be reduced by 2000 AD since all progress of the irrigation schemes and the extent of flood-prone areas to be protected would depend upon the outlays that the State Governments would make available for these schemes."

Sir, the entire responsibility is shifted to the State Governments as if the Centre has nothing to do with the tackling of the situation arising out of the repeated floods and drought. (*Time bell rings*). Very meagre outays were given in the Plans and if you take the outlays in the various Plans on these things, you will find that the outlay on flood control measures is very little. In the First Plan, it was only Rs. 14 crores which works out to 0.59 per cent of the total Plan investment; in the Second Plan, it was 1.02 per cent; in the Third Plan, it was 0.59 per cent; in the Annual Plans between 1966 and 1969, it was 0.61 per cent; in the Fourth Plan, it was 1.10 per cent; in the fifth Plan, it was 0.78 per cent; and, in the Sixth Plan, it was only 1.07 per cent. Sir, this indicates that it is never more than 1.2 per cent in any Plan period. If this is the type of allocation which the Central Government is making in the national Plans for flood control measures, then I do not know whether there will be any solution to the problem either in our lifetime or in the next century.

Sir, there are certain long-term measures which both the State Governments and the Centre have to take and have to be thought of and for that the Government of India must come forward with a massive assistance. For example, there should be a proper forecasting system, vulnerability analysis and flood mapping. This has to be done so that the States repeatedly affected would get the advance warning also. There should be better communication facilities because we have found that in such calamities, the first casualty is communications and there is no contact between the affected area and the district headquarters or the State headquarters. Recently, we experimented in Andhra Pradesh in the affected areas with Ham radios which have proved to be very helpful. They have to be supplied in large number to the States and to the districts normally affected. Then, Sir, there should be better evacuation facilities also. If the disaster comes or if the disaster warning comes there should be better facilities available for quick evacuation. There should also be monsoon shelters. After the Divi tragedy in 1977, A.P. constructed many cyclone shelters on the coastline and they have been found to be very useful. When some disaster takes place, people are taking shelter in those places and the loss of human life is also being reduced. Each shelter cost about four lakhs of rupees and these can be used in the normal times also as ashram schools or for some other purpose . Therefore, more and more monsoon shelters have to be constructed in these areas which are prone to repeated floods. Also, Sir, there should be proper flood plain zoning of the

[Shri Parvathaneni Upendra]

flood-affected areas. The honourable Minister knows that the occupation of the river basins repeatedly by population and the growth of the areas in such regions also cause havoc during the floods. Therefore, this also has to be done. Similarly, harnessing of the river waters must be given priority. For example, for the Godavari floods, the only solution is undertaking construction of the Ichampalli and the Polavaram projects for which the Government of India has been approached for clearance. The State Government has already given the proposals for clearance, and these two projects, if they are completed, will have a flood-moderating effect downstream and will help in reducing the extent of damage. Therefore, these projects also have to be considered and cleared by the Centre very soon. Similarly, the crop insurance scheme should be implemented effectively. It has implemented it technically, but it is not in operation in many parts of the country. The norms should be revised and the damage caused due to floods and drought must be covered by the crop insurance scheme.

When it comes to drought, the only solution appears to be construction of more and more percolation tanks in various parts so that the water in the rainy season can be stored in these percolation tanks. And that will increase the ground water level so that ultimately the drought situation can be tackled on a long-term basis. Similarly, digging more inwell bores has to be taken up on a war footing. The Government of India must give massive assistance to States to undertake these long-term measures also. (*Time bell rings*) minute more. It is very essential.

Similarly, the Government of India decided to establish a Disaster Management Institute. But so far they have not taken a decision about the location. The Andhra Pradesh Government offered to give all facilities to locate it in Hyderabad because we claim priority in the sense that Andhra Pradesh is being affected by floods, cyclones, droughts; every disaster is there in Andhra Pradesh. Therefore, Andhra Pradesh will be the ideal State for its location. The State Government is prepared to give all assistance for the location of this institute there.

Finally, Sir, I would like to plead with the hon. Minister of Agriculture to prevail upon the Government of India and the Prime Minister to come forward with more assistance to Andhra Pradesh to tackle the extraordinary situation created by heavy floods in August and also the severe drought situation in a large part of the State. Unless you come forward with a massive help, it is not possible for the State Government to undertake repairs and restore the irrigation and drainage system to the pre-flood level.

श्री शरद यादव (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, आज पूरे देश में जिस तरह का सूखे की हालत है और मन्त्री जी ने जिस तरह से विस्तार से इसका ब्यौरा दिया है उनके ही बयान से जाहिर हो जाता है कि इस वर्ष देश में जो सूखा है वह भयावह है। इस देश में सूखा लगातार सदियों से हमारे लोगों के लिए दुर्भाग्य का कारण बना हुआ है। हर वर्ष लगातार कहीं न कहीं पूरे वर्ष भर हर मौसम में कहीं न कहीं बाढ़ रहती है और कहीं न कहीं सूखा रहता है। मेरे लायक मित्र उपेन्द्र जी ने विस्तार से आन्ध्र प्रदेश के बारे में कहा उत्तर प्रदेश के 57 जिले, बिहार के 23 जिले और मध्य प्रदेश के करीब 25 जिले सूखे की चपेट में हैं जैसे कि मन्त्री जी के बयान से जाहिर होता है। मैं उसके विस्तार में नहीं जाना चाहता हूं। हर प्रान्त से रिपोर्ट आई हुई है; आप से क्या क्या मदद चाहते हैं। मैं यह समझता हूं आपने आन्ध्र प्रदेश, आसाम और बंगाल को मदद पहुंचाने का काम किया है लेकिन इस में उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश और बिहार तथा हरियाणा के लोगों को अभी तक आपने कोई राहत पहुंचाने का काम नहीं किया है। इस देश में जो सूखे की और बाढ़ की स्थिति है यह सदियों से हमारे मुल्क के लोगों के लिए तकलीफदेह बनी हुई है। 40 वर्ष की आजादी के बाद इस में जितना हमने उल्टा खोपड़ से काम किया है उतना दुनियां की कोई सरकार नहीं करेगी

अंग्रेज जब इस देश से गया था, यह देश जब आजाद हुआ था तो 1% जमीन जो थी वह सिंचित थी। इ 40 वर्ष की आजादी में हमने सिर्फ 8[3] जमीन को सींचा है यानी 100 में से 19 फीसदी हमने जमीन सिंचित बनाई है। हमारी जो कमाई है वह 8 फीसदी है सरकार के आंकड़े तो बोलेंगे कि वह 27 फीसदी है लेकिन वह कुओं को भी ले लेते हैं...(**व्यवधान**)

श्री सत्य पाल मलिक (उत्तर प्रदेश) : 22 फीसदी तो चौधरी साहब भी मानते हैं तीन साल पहले से...

श्री शरद यादव : मैं अपने आंकड़ों को मानता हूं कि यह 19 फीसदी है। आपके हिसाब से 3 फीसदी और बढ़ा लीजिये। (व्यवधान) मेरा कहने का मतलब यह है कि हमने मुश्किल से 8 फीसदी सिंचाई का इलाका बढ़ाया है और पूरे देश में देश में हो नहीं एक जिले में सूखा पड़ता रहता है और एक जिले में बाढ़ चलती रहती हैं। यानी इस देश का 70 फीसदी आदमी गांव पर और खेती पर निर्भर है। पहली पंचवर्षीय योजना में हमारी किस तरह से योजना बनती है? किस तरह से हमारा दिमाग बना हुआ है? हम किसके लिए सरकार चला रहे हैं इसका एक उदाहरण आपके सामने देता हूं। पहली पंचवर्षीय योजना में हमने सिंचाई पर जो खर्च रखा था वह 22.2 प्रतिशत था और आज सातवीं पंचवर्षीय योजना में हमने जो आवंटन किया है सम्पत्ति का वह अपने पूरे बजट में से 9.4 फीसद है। ग्रामीण विकास पर हमने पहले खर्च किया था 14.8 फीसदी और अब हमने सातवीं पंचवर्षीय योजना में खर्च किया है 10.9। यह हमारा नजरिया है। 22.2 फीसदी पहली योजना और अब जो सातवीं पंचवर्षीय योजना बनी है जिसमें हमने सिर्फ आवंटन किया है 9.4। यह है हमारा नजरिया। मान्यवर, मैं कहना चाहता हूं कि यह जो समस्या है बाढ़ की और सुखाड़ की इस समस्या के ऊपर यदि आप ठीक से और बेहतर किस्म से तथा इस देश के गरीबों के पक्ष में कोई काम करना चाहते हैं तो डा० लोहिया ने जो कहा था वैसा कीजिए। मैं आज उनके द्वारा 1966 की लोकसभा में हुए बयान का जिक्र करना चाहता हूं। उन्होंने कहा था कि कृष्णा और कावेरी को जोड़ो। दुनिया के सारे मुल्कों में सब तरह की सम्पत्ति और सम्पदा है। हिन्दुस्तान में जो नेचुरल रिसोर्सेज हैं उसमें सबसे ज्यादा सम्पत्ति और सबसे ज्यादा बेहतर स्थिति में हमारे पास पानी के भण्डार हैं। यानी ऊपर का जल और नदियों का जल, इस जल का हमारे पास इतना विपुल भण्डार है, इतनी तेज गति की नदियां हैं कि इनको बांधने से हम सूखे हुए खेतों में पानी ले जा सकते हैं और इस पानी को बांधकर वाटर इनर्जी का बहुत बड़ा सोर्स पैदा कर सकते हैं। हम अरबों रुपया दूसरे सोर्स को पैदा करने में लगाते हैं और निकालने का काम करते हैं लेकिन जो सबसे बड़ी धरोहर है, पूंजी है, सोना है वह हमारे देश का पानी है। डा० लोहिया ने कहा था हम यदि मान लो कृष्णा और कावेरी को बांधने का काम करे तो 1966 के जमाने में 8 सौ करोड़ खर्च होंगे। यदि हमने यह काम किया होता तो आज सूखे और बाढ़ का इतना बड़ा कार्य नहीं होता जिसमें हम हर बार इनाम बांटते हैं और हिन्दुस्तान में जो एक भ्रष्टाचार की कौम पैदा हो गयी है जिसको बांटने का काम करते हैं हर बार अरबों रुपया बाढ़ और सुखाड़ से निपटने के लिए हिन्दुस्तान में बांटने का काम करते हैं, कहीं कच्चे मिट्टी डालते हैं, कहीं पक्के बांध बांधने का और कहीं सड़कें बनाने का काम करते हैं तथा अरबों रुपया इस देश के ठेकेदार राजनीतिक और इस तरह के आदमियों के खाने का काम करता है। लेकिन हमने कभी भी यह योजना बनाने का काम नहीं किया कि हिन्दुस्तान में जो सबसे बड़ी सम्पत्ति जो सबसे बड़ी ताकत पानी की हमारे पास है उसको बांधे। मंत्री जी, मैं कहना चाहता हूं कि अपने दिमाग को साफ करें। बार बार बाढ़ और सुखाड़ से इस देश की तबाही का सिलसिला सदियों पुराना है। यह कोई गरीब लोगों की समस्या नहीं है। सदियों

[श्री सत्यापाल मलिक]

इनकी समस्या है मौसम के ऊपर निर्भर करना, आप मौसम के ऊपर बस नहीं कर सकते हैं लेकिन हिन्दुस्तान की नदियों को बांधकर बाढ़ से निपटने का काम कर सकते हैं। बाढ़ से निपटने का ही काम नहीं कर सकते है बल्कि हिन्दुस्तान की बाकी बची नदियों से सींचने का काम कर सकते हैं। मंत्री जी से किसानों का वास्ता हैं या नहीं यह मैं नहीं जानता हूं चूंकि वास्ता होगा तो अब यह कट गया होगा लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि जिस इलाके में हिन्दुस्तान की आजाद सरकार ने पानी पहुंचाने का काम किया है या अंग्रेज सरकार ने किया है वहां का जो अंतिम आदमी है वह ठीक है जैसा कि महात्मा गांधी जी कहते थे कि जो गरीब आदमी है, जो लैंडलेस लेबर है, जो रोज की मजदूरी वाला आदमी है यदि जसकी जिंदगी में कोई फर्क आ जाये तो मान लेना कि आजादी की सरकार ठीक सरकार है दुरुस्त सरकार है, वह गरीब पक्ष की सरकार है। यदि उस अंतिम आदमी की जिंदगी में कोई फर्क नहीं पड़े तो निश्चित मान लेना कि जो सरकार दिल्ली में बैठी है, जो सरकार लखनऊ में बैठी है वह हिन्दुस्तान के गरीबों हिन्दुस्तान की धरती के खिलाफ सरकार हैं। मैं कहना चाहता हूं कि गैर सिंचित इलाके का मजदूर जो अंतिम मजदूर है उसको कानून के तहत मिनिमम वेज दिलाने में आप नाकामयाब रहे हैं लेकिन जहां पर सिंचाई ले गये हैं, पानी ले गये हैं, चाहे अंग्रेज सरकार ले गयी है या हमारी भारत की आजाद होने वाली सरकार ले गयी है तो वहां के खेत मजदूर की या अंतिम मजदूरी करने वाले आदमी की मजदूरी पंजाब में 25 रुपये है; हरियाणा में 17, रुपये पश्चिमी यू0 पी0 में 18 या 19 रुपये है। मैं आपसे विशेषकर यह कहना चाहूंगा कि यह जो बाढ़ की समस्या है यह लगातार आयेगी, यह सुखाड़ की समस्या लगातार आयेगी चूंकि आजादी के बाद आने वाली सरकारों ने, आजादी के बाद बनने वाली सरकारों ने निरंतर हिन्दुस्तान के मुटठीभर सुविधाभोगी लोगों के लिए ही काम करने का काम किया है। अब तो बिल्कुल ही सुविधाभोगी लोगों की सरकार हो गयी है और दया का काम करना चाहती है, टुकड़ा फेंकने का काम करना चाहती है। हिन्दुस्तान में सबसे ज्यादा सूखाड़ से और बाढ़ से यदि दुखी इलाका है तो वह इलाका खास करके गंगा और जमुना के मैदान का इलाका सब से ज्यादा बाढ़ का कहर ढाता है और साऊथ में जहां नदियां और समुद्र है, वहां का इलाका है।

मैं, मान्यवर, आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि यह समस्या लगातार आजादी के बाद और आजादी के पहले से—अब तो इतनी बढ़ गई है कि लगातार ही किसी न किसी इलाके में बढ़त हुई, लगातार कहीं न कहीं बाढ़ रहती है, कहीं न कहीं सुखाड़ रहता है। आपके आंकड़ों के अनुसार ही हजारों लोग बाढ़ में हर साल मरते हैं और एक रिपोर्ट आई थी जो वर्ल्ड वाच इंस्टीटयूशन का नाम है—(समय की घंटी)—उसके एक आदमी की रिपोर्ट आई थी। उस रिपोर्ट में उसने कहा कि 1972 में जो फसल कम हुई थी, वह फसल कम हुई थी 6.5 प्रतिशत। उस 6.5 प्रतिशत फसल कम होने पर लोगों की मौत हो गई थी 12 लाख और 1975 मे फसल कम हुई 5.5 प्रतिशत, उसमें मौत हो गई 10 लाख। यानी दूसरे विश्व युद्ध में जो मौत हुई थी वह कम है मौत बनिस्वत यहां सूखे और बाढ़ के जरिए जो मौत होती है।... (व्यवधान)

कृषि मन्त्रालय में कृषि और सहकारिता विभाग में राज्य मंत्री (श्री योगेन्द्र मकवाना): आप कहां से आंकड़े बोल रहें हैं, जरा बताइये तो हम भी देख लें कि यह रिपोर्ट किसकी है ?

श्री शरद यादव : जी हां, आपको यह सब गलत लगता है ना। ना, पर आपको हर चीज गलत लगती है। आपको कैसे पता चला कि मैं गलत बोल रहा हूं?... ((व्यवधान) अपना दिमाग ठीक करके आइये आप। मैं आपको शुद्ध करके यह पूरी रिपोर्ट दूंगा यानी वर्ल्ड वाच... (व्यवधान)

श्री योगेन्द्र मकवाणा : आप यह बताओ कि यह कौन सा रिपोर्ट है, किसने लिखा है, कौनसा पेज है ताकि हम भी देख लें ?

उपसभाध्यक्ष (श्री पवन कुमार बांसल) : यादव जी आप सोर्स बता दीजिए इसका ।

श्री शरद यादव : श्री आर० लेस्टर गान और यह वर्ल्ड वाच इंस्टीटयूशन नाम से दुनिया में एक इंस्टीटयूशन है । इसने यह रिपोर्ट अपने यहां से निकाली है । मैं उस रिपोर्ट को आपके पास पहुंचाने का काम करूंगा, मंत्री जी ।

मैं आपसे यही कहना चाहता हूं कि इस रिपोर्ट को तो आपको दूंगा ही, दूसरी रिपोर्ट आपको मैं कहना चाहता हूं कि हर वर्ष हजारों लोग सूखे और बाढ़ से मरते हैं ।

अंत में एक बात का सुझाव देना चाहता हूं । यदि आप चाहते हैं कि हिन्दुस्तान की समस्या का पर्मानेन्ट और अंतिम समाधान निकले, तो आप एक तरह से एक कमीशन बिठाइये । उस कमीशन में आपके अफसर कम हों । हिंदुस्तान के किसानों को विशेष तौर पर जिनका खेती से रिश्ता है, उनको यदि आप इस कमेटी में या इस कमीशन में रखने का काम करेंगे, तो मैं आपको कहता हूं कि आपका दिमाग---आप कह रहे हैं कि यह आंकड़े ठीक और गलत हैं । मैं आपको और आंकड़े बहुत दूंगा, यानी जो आंकड़े आपकी किताब और आपका अफसर नहीं दे पायेगा, उन आंकड़ों को आपको दूंगा कि हिंदुस्तान का जो मजदूर गैर-सिंचित इलाके में रहता है, वह तीन रुपये पाता है और जो सिंचित इलाके में रहता है, सिर्फ सिंचाई कर देने से मजदूरी बढ़ जाती है---(घंटी)---चार, पांच, छह गुना । आप चल कर देख सकते हैं कि जो सिंचित इलाका है वहां माइग्रेशन होता है गैर-सिंचित इलाके के लोगों का और वह जाकर मजदूरी करते हैं ।

यदि मेरे जैसे आदमी का भी कर लें और मेरी बात यदि आप मान जायें छह, महीने, आठ महीने के लिए मेरे कहने के अनुसार सरकार चला दें तो, मकवाणा साहब मैं आपसे कहना चाहता हूं कि आपके पढ़े-लिखे जो बाबू और तमाम लोग---अकबर अंगूठा छाप आदमी था, लेकिन हिंदुस्तान की जमीन जानता था । आपका भेजा और आपका दिमाग गड़बड़ है ।

मैं आपको सुझाव देना चाहता हूं कि कोई कमीशन आप बनायें, तो निश्चित उस कमीशन में ऐसा काम करिए कि हिन्दुस्तान का जो किसान है, मजदूर है, जो राजनीति में और गहराई से चीजें सोचता है, उनको भी उस कमीशन में...

(व्यवधान)

SHRI YOGENDRA MAKWANA: Let me reply to Mr. Yadav because this is not revered by floods and drought. Let me tell him that the food production has gone up to 152 million tonnes. It was 52 million tonnes in 1950. So, it has increased three-folds. In any sector can you show me such an increase?

श्री शरद यादव: लेकिन गरीबी की रेखा के नीचे कितने लोग चले गये ? आपने प्रोडक्शन बढ़ाया, बारह सौ करोड़ रुपये का तेल आप बाहर से मंगवा रहे हैं । आबादी कितनी बढ़ गई ? **(समय की घंटी)** आपका जो उत्पादन है, प्रति व्यक्ति जो अनाज है, वह कितना बढ़ गया ? आपके गोदाम में बढ़ गया है, आपके खेत में बढ़ गया, लेकिन भूखे लोगों की संख्या भी कितनी बढ़ गई है ? इस बात को नहीं देखेंगे । और अपने चेहरे को इतना तप्त मत रखिये । आपके चेहरे से लगता है कि पूरे देश की समस्या का समाधान कर दिया, चूंकि आप सुविधा में हैं, आप कुछ बेहतर स्थिति में हैं और आप हंस कर के चीजों को मत टालिये । मैं हंसने वाला आदमी नहीं हूं । जरा दिमाग को ठीक करके मेरी बातों का जवाब दीजिए । यदि आपका भेजा ठीक नहीं हुआ, तो ठीक काम नहीं होगा ।

[श्री शरद यादव]

अन्त में, मैं यही कहना चाहता हूं कि एक नया कमीशन बनना चाहिए और उस कमीशन में एक बिल्कुल फसलानुमा शक्ल में इस देश की सूखे से और बाढ़ से कैसे देश का निजाद हो सकता है, इस समस्या के लिए नये सिरे से एक कमेटी बननी चाहिए जिसमें जानकार लोग रखिये और जानकार वह लोग होते हैं जो खेत और जमीन से चिपके हुए लोग हैं । उनका ज्ञान बढ़ा है, उनकी नालेज बढ़ी है । इसलिए आप जरा दुरुस्त होकर इस देश को बनाने का काम करिए । अब यह सुखाड़ के और तमाम तरह के यह सारे पाप आजादी के बाद आपने किये हैं इन पापों को दुरुस्त करना है तो निश्चित तौर पर कुछ थोड़ा सा गम्भीर बनिए । अगर नहीं बनेंगे तो निश्चित तौर पर आपको उखाड़ने का काम किया जाएगा । इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं । धन्यवाद ।

श्री जसवन्त सिंह : उपसभाध्यक्ष जी, यहां पर बाढ़ की बात हो रही है, मैं सिर्फ राजस्थान में पड़े सूखे की बात करना चाहता हूं । यह गलतफहमी है, मैं समझा दूं । ... **(व्यवधान)** दोनों नहीं हैं । मैं राजस्थान की बात कर रहा हूं । अब जो राजस्थान में स्थिति है जो क्या बयान करूं वह स्थिति काफी कुछ गुजरात में भी है और यह मकवाणा जी को भी मालूम है । मैं सभी का वक्त जाया नहीं करना चाहता हूं । सवाल सीधा है, राजस्थान के 27 में से 27 जिलों में ही अकाल पड़ा है । ऐसा अकाल पड़ा है कि जो इस शताब्दी में कभी नहीं पड़ा । पूर्वी राजस्थान में जल अकाल पड़ गया तो पश्चिम राजस्थान में जल के अभाव से अकाल पड़ गया । मुख्य मंत्री जी ने पत्र लिखा है और मुख्य मंत्री जी से मेरा पत्र-व्यवहार रहा है । मैं ने कुछ जानकारी चाही तो उन्होंने कहा कि सभी 27 जिलों में सूखा है । राजस्थान में करीब 39 हजार गांव हैं उनमें से 32 हजार गांवों में सूखा है । 203 तहसीलों में से 195 तहसीलों में सूखा है । राजस्थान की ढाई करोड़ जो जनसंख्या है वह सूखे से प्रभावित है । अब मान्यवर, राजस्थान एक ऐसा इलाका है खास करके पश्चिमी राजस्थान जिसकी सारी इकोनोमी पशुधन पर निर्भर है । राजस्थान पशु प्रधान प्रदेश है । वहां करीब सवा तीन करोड़ मवेशी हैं जो कि सूखे से प्रभावित हैं । सब से विषम और सबसे गम्भीर संकट अभी राजस्थान के सामने है । राजस्थान का इंसान स्वावलंबी होता है । वह अन्य प्रांतों की तरह इतना रोता नहीं है रोता नहीं है । हम तो सूखे से निपट भी लेते लेकिन इस साल जो सब से बड़ी समस्या आकर खड़ी हुई है वह है पीने के पानी की समस्या । हालांकि यह समस्या आम तौर पर हो जाती है और हर साल खड़ी होती है । लेकिन इस साल तो नवंबर महीने से ही पीने का पानी नहीं मिला है । नवम्बर महीने, से, जो कि जा करके असोज महीने के बाद दिक्कत खड़ी होती है वह नवंबर महीने से खड़ी हो रही है । मैं उसके बारे में ज्यादा बयान नहीं करना चाहता । समस्या ऐसी विकट है, ऐस विषम है कि अगर उसको बिल्कुल ही जैसे रुटीन में देखा गया तो राजस्थान में भयंकर नुकसान होगा । राजस्थान सरकार ने कुछ मांग रखी है केन्द्र सरकार से उसका भी मैं ब्यौरा दे देना चाहता हूं, फिर मेरे जो प्रश्न हैं उस पर आ जाऊंगा । राजस्थान सरकार ने 870 करोड़ रुपये के करीब की मांग की है, यह मैं पहले भी कह चुका हूं पिछले साल, मुझे ऐसा लगता है कि राजस्थान के सूखे को ले कर हर सेशन में मुझे बोलना पड़ता है । मेरे लिए दुर्भाग्य की बात है कि पूरे राजस्थान में से दोनों हाउसेज में से केवल मैं ही एक विपक्ष का एम.पी. हूं और केवल मैं ही राजस्थान के सूखे के लिए बोलता हूं । अब अकाल पड़ा है तो यह न तो जाति देखता है, न धर्म देखता है और न आपकी पोलिटीकल पार्टी देखता है । मुझे बहुत अफसोस है कि हमारे कांग्रेस के मित्रगण जो कि राजस्थान से हैं उनमें से एक का भी नाम नहीं जो कि इसके लिए कुछ कहे । कम से कम खड़े होकर राजस्थान के लिये कुछ तो कहो ।..**(व्यवधान)** मैं यह बतौर शिकायत नहीं कह रहा हूं, क्योंकि यह जो सूखे की समस्या आज खड़ी हुई है यह बहुत विषम समस्या है । अकाल ने, भूख ने, बीमारी ने जाति-पाति समझी नहीं, राजनीति देखी नहीं, लेकिन आज यह एक विकट समस्या खड़ी हुई है ।

और मेरा एक मित्र नहीं राजस्थान का जो आकर यह कहे कि जसवन्त सिंह जो कह रहा है ठीक कह रहा

1 P. M. है मैं भी साथ हूं। खैर, राजस्थान सरकार ने जो 870 करोड़ रुपया मांगा है यह मैं पहले भी कह चुका हूं मकवाणा जी से मेरा यह निवेदन रहा है मुझे गलत न समझें हम भीख नहीं मांग रहे। राजस्थान सरकार यह जो मांग रही है बतौर भीख नहीं मांग रही है। यह जो शब्द आप इस्तेमाल करते हैं उससे भी आपत्ति है—यह सहायता नहीं है यह राजस्थान की जनता का अधिकार है। आप दीजिए अच्छी बात है। यह पैसा जो 870 करोड़ मांगा है या जो कुछ भी मांगा है यह किसी का निजी पैसा तो है नहीं। है तो भारत वर्ष की जनता का पैसा है। राजस्थान को आज जरूरत है इसलिए उसकी मांग कर रहे हैं। अब यह सब मुझे गिनाने की जरूरत नहीं है कि उस 870 करोड़ में से कितना पैसा किस लिए मांगा है या कितना पैसा किस हिसाब से मांगा है?

महोदय मैं दो-तीन आग्रह करूंगा माननीय मंत्री जी से। एक तो मेरा पहला आग्रह यह है क्योंकि मैं सोचता हूं कि राजस्थान का जो इंसान है ऐसा स्वावलंबी है जिसने हाथ पसारना अभी तक नहीं सीखा है। मैं नहीं चाहता कि राजस्थान का इंसान भीख मांगने की आदत में पड़ जाये। इसलिए मैं केवल पीने के पानी और पशुधन के बारे में आपसे निवेदन करूंगा। पहले मैं पशुधन के बारे में कहता हूं। राजस्थान पशु प्रधान प्रदेश है। जैसा मैं कह चुका हूं करीब सवा तीन करोड़ मवेशी हैं। मेरा खुद का बाड़मेर-जैसलमेर जिला है। उसमें क्या होता है क्या नहीं होता क्या ब्यान करूं? जो भी इंसान बाड़मेर-जैसलमेर का है, वह केवल जानवर की कमाई पर जिन्दा रहता है? यह सवा तीन करोड़ मवेशी कहां जायें? इस सवा तीन करोड़ मवेशी के लिए चारा नहीं है। जो पास के प्रदेश हैं, वे कहते हैं कि राजस्थान के मवेशी को हम अपने प्रदेश में नहीं आने देंगे। उनकी भी तकलीफ है, जगह-जगह खेती बढ़ गयी है, जगह-जगह सिंचाई बढ़ गयी है। यहां पहले खेत नहीं होते थे, वहां खेत आ गए हैं। पुराने गांवों की जो व्यवस्था थी, उस समय हर गांव के साथ ऐसी जगह होती थी, जिसे राजस्थानी में हम "जोड़" कहते हैं, वहां जानवर चर सकता था। अब वे जोड़ भी नहीं रहे।

मान्यवर, अब राजस्थान का मवेशी जाता कहां है? ज्यादातर जाता था-मध्य प्रदेश के जंगलों में, गुजरात में वैसे भी नहीं जा सकते थे, कच्छ में थोड़ी-बहुत चराई मिलती थी, लेकिन इस साल कच्छ में भी बरसात नहीं है। अब यह जो राजस्थान का सवा तीन करोड़ मवेशी है, इसका क्या होगा? मेरा आपसे आग्रह होगा कि कृपा करके, इसको ला एण्ड आर्डर की सिचुएशन नहीं बनाना चाहते, लेकिन कृपा करके जहां भी हो सके—मध्य-प्रदेश में या हरियाणा के आसपास के इलाकों में इन मवेशियों को जाने की इजाजत दी जा सके, दी जाये।

मेरे गांव में दो मेले लगते हैं। सभापति महोदय, मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा एक मेला लगता है चैत में। जो अभी मेला हुआ है, उसमें मैं गया था, देखा पांच-पांच रुपये में लोग गायों को टीका लगा करके छोड़ रहे हैं। या तो आप पांच रुपए में दे दीजिए या टीका लगाकर छोड़ दीजिए। बैलों की जोड़ी, अभी नागौर में भी मेला लगेगा, एक-एक बैल नागौर का जो 15—15 हजार का बिकता है, इस साल क्या करेगा इंसान? मैं ये बातें इसलिए रख रहा हूं कि जब तक राजस्थान का जो पशुधन है, इसके लिए कोई एक स्थायी समाधान आप विचार करके नहीं निकालेंगे, हर सेशन में हमको खड़े होकर आपके समाने यही शिकायत करनी पड़ेगी... (समय की घंटी)

मैं दो मिनिट में खत्म करता हूं मान्यवर मेरी दूसरी मांग है, साधारणतया ऐसा है, जो राज्यों को सहायता देते हैं, वह एडवांस प्लैन सिस्टेन्स के तहत् देते हैं। राजस्थान में, गुजरात में इस बार बहुत विकट समस्या है। आप उनको ए०

[श्री जसवन्त सिंह]

पी०पी० के तहत न देकर सीधे ही अनुदान के रूप में दीजिए और जल्दी दीजिए आपकी स्टडी-टीम जाएगी, ग्रामों में गिरदावरी होगी, गिरदावरी होने के बाद राज्य-सरकार आपको रिपोर्ट भेजेगी, वह रिपोर्ट कहीं फाइल में दर्ज होगी, उसके बाद आप स्टडी-टीम भेजेंगे और वह स्टडी टीम जाकर आएगी, फिर प्लानिंग कमीशन, फलां-ढिमका होता रहेगा, मगर गांव का क्या होगा आपकी फाइलें पूरी होंगी या नहीं वह राम जाने । आप कोई नया तरीका निकालिए पश्चिमी राजस्थान या गुजरात में । इसी ढर्रे पर चले तो बहुत ज्यादा नुक्सान होगा ।

मेरा तीसरा स्पष्टीकरण—निवेदन, मांग, जो आप कहें—पीने के पानी को लेकर है । हमको बताया गया कि बाड़मेर में नयी तकनीक से पानी निकाला जायेगा । मैं जानना चाहूंगा मंत्री जी से कि यह नयी तकनीक बाड़मेर में पानी कहां से निकालेगी, कैसे निकालेगी ? यह नयी तकनीक क्या है । बाड़मेर में पानी निकालने का एक ही तरीका है, कुआं खोदिए या नहर लाइए । आप किस नयी तकनीक की बात कर रहे हैं ?

राज्य सरकार के पास टैंकर नहीं हैं । मेरी जानकारी के अनुसार राजस्थान सरकार के पास 150 टैंकर हैं । मेरी संख्या में गलती हो सकती है । इनमें से 50 फीसदी आफ-रोड हैं, वह काम नहीं करते यानी 75 टैंकर हैं । 38 हजार गांवों में से कम से कम 33 हजार गांव ऐसे हैं जिनमें पीने के पानी की बिल्कुल व्यवस्था नहीं है । केवल 75 टैंकरों से इतने हजार गांवों में पानी कैसे पहुंचाएं। मैं जानना चाहूंगा कि इस सम्बन्ध में आप कुछ कर रहे हैं, सोच रहे हैं ?

मान्यवर, पश्चिमी राजस्थान में पानी नहीं । कुएं खोदने के लिए राजस्थान के पास ड्रिलिंग रिग्स नहीं । भारत के पास ड्रिलिंग रिग्स नहीं । अगर ड्रिलिंग रिग्स मिल जाये तो मीठा पानी नहीं । मीठा पानी भी मिल जाये तो उस पानी को निकालने के लिए राजस्थान के पास बिजली नहीं । मैं निवेदन करूंगा, मान्यवर, कि इस बात को गहराई से सोचा जाय, अभी आगे पूरी गर्मी पड़ी है, जठ का महीना आगे आना है, ऐसी स्थिति में हम करेंगे क्या । इसके बारे में जरा गहराई से सोचिए ।

इसी के साथ, मान्यवर, मैं समाप्त कर देता हूं । मुझे एक ही प्रश्न पूछना है स्टेटमेंट के बारे में । आपने कहा है डाउट को लेकर . . .

It has been mentioned in the statement "The position reported by different States is indicated in the succeeding paragraphs". In this, Andhra Pradesh, Tamil Nadu, Uttar Pradesh and Assam are included. Am I to understand that the Government of Rajasthan has been so remiss in its appreciation, in the application of its responsibility, that it has not even reported to the Central Government what the state of our drought in Rajasthan is? The Chief Minister of Rajasthan had given a totally contrary impression day-before-yesterday to all of us. I am the only Opposition MP from Rajasthan. I made it a special point to enquire from him 'Have you brought all these facts to the knowledge of the Central Government?' and he said 'Yes'. But in this statement which is given by the hon. Minister today, on the 6th November, there is not even a mention of what the Government of Rajasthan reported to the Central Government. This will be a criminal dereliction of duty on the part of the State Government if this is what they have done. Therefore, I would request the hon. Minister to clarify this.

SHRI KRISHNA KUMAR BIRLA (Rajasthan): Mr. Vice-Chairman, Sir, this Calling Attention Motion is in regard to the flood and drought conditions that are prevailing in the country. It is an unquestioned fact that a large area of the country had been affected by floods. There have been floods in Andhra Pradesh, Madhya Pradesh, Kerala, Bihar, West Bengal and several other States.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA (Uttar Pradesh): U.P. also.

SHRI KRISHNA KUMAR BIRLA: I said 'several other States'. It has become an annual feature. This year, perhaps, the floods are more than in the last few years. In Andhra Pradesh alone, the demage is reckoned to be anywhere between Rs. 700 crores and Rs. 1700 crores. And I understand more than a lakh of houses have been destroyed. As far as Bihar is concerned, a large portion of paddy has been destroyed. Sugarcane crop is considered to be a very sturdy crop but 20 to 25 per cent of sugarcane crop in most of the districts was also destroyed.

Sir, we have to examine the matter from a wider angle. Sometime back it was assessed that probably an area of 40 million hectares was flood-prone as far as this country is concerned. And what is the achievement? In the last 32 years perhaps 13 million hectares have been protected against floods but the rate at which we are going, it appears even by the time we enter the 21st century about 35 to 40 per cent of the area of the country will be vulnerable to flood ravages.

Sir, it is a fact that flood control bodies have been constituted and have been functioning in a number of States. It is also a fact that thousands of crores of rupees have been spent in the last few years on a number of projects, such as construction of dams, embankments, drainage, etc., But, unfortunately, the progress has been very tardy. One of the reasons may be that though large sums are spent, a big portion of that is frittered away, it goes to the pockets of the contractors and the pockets of the Government officials. Thus the implementing agency takes away a large amount of money. The result that what we get is very little. Unfortunately, Sir, corruption is rampant.

It is a fact that owing to the efforts made by the Government in the last few years the death rate as a result of floods has very much come down. Whereas in 70s almost every year there used to be about 4000 to 5000 deaths as a result of floods, the figure has come down in early 80s to less than 2000 persons per year. This is the position as far as floods are concerned. This is a joint responsibility of both the Centre and the State. It is correct to say that the Centre is giving a lot of assistance. The Prime Minister, whenever he finds that a particular State is in difficulty, pays a visit to that State.

I would suggest that we should really think in terms of long-term measures. What are these long-term measures? Firstly, whatever we decide to do, we should do it and we should try to implement it as vigorously as possible. Secondly, there should be a proper check kept so that whatever money is spent is spent in the right direction. We should see that the money is not frittered away and that it is properly utilized.

Another point which I would like to make is that careful attention should be given so that reckless denudation of forests does not take place. That plays a very important role as far as floods are concerned. Side by side, soil conservation should also receive top priority.

It is also a fact that whereas we have constructed a number of bunds, a number of embankments, their care and protection is very poor. The result is that these bunds sometimes give way and that causes further floods. What is really necessary is that whatever we have already constructed at least that should be taken proper care of so that they are kept in a good condition.

Sir, it is also very necessary that better drainage is provided and some money is spent on that. I understand, some States are collecting funds by way of drainage cess. Though they are collecting funds for drainage purposes, much is not being done.

Sir, as I mentioned the Calling Attention concerns not only floods but also droughts. As far as drought is concerned, my esteemed friend, Shri Jaswant Singh, has said something about Rajasthan. I would like to fully support him as far as that is concerned. It is very unfortunate that for the fourth year consecutively, Rajasthan is having drought. As a result of that not only the people are suffering

[Shri Krishna Kumar Birla]

but the cattle are perishing for lack of fodder. And when people find that there is no other alternative, they really drive it to the Pakistan border where. I under stand, meat is selling at a very high premium.

There is shortage of drinking water also in Rajasthan. I would suggest that as far as this is concerned, from a long term point of view, the Government of India, in consultation with the Government of Rajasthan, should devise some methods so that this problem of drinking water is completely eradicated.

As a result of drought, not only the cattle are migrating from Rajasthan, but even the people out of sheer compulsion are leaving the State and going to other areas.

As far as loss is concerned, the loss as a result of drought has been placed anywhere between Rs. 1000 and 2000 crores and looking to that the amount that has been asked for by the Chief Minister of Rajasthan—i.e. Rs. 870 crores—is very modest. I would suggest that the Government of India should try to give top priority to that.

Apart from that, Government should also give top priority to the basic question as to what is the reason why Rajasthan is passing through drought year after year and what should be done to check and prevent this drought. One thing which is commonly being said is that in case more trees are planted in Rajasthan and spread of desert is checked, probably that will contain drought also. Now this is a matter which really concerns experts but as a layman many people, including myself, feel that in case more trees are planted, it will certainly improve conditions. I would only urge our Ministers here that this matter will receive very top priority. Thank you.

श्री सत्यपाल मलिक : : श्रीमन्, इस बार बाढ़ भी और सूखा भी दोनों बहुत गंभीर शक्ल में देश के सामने आए और मैं केन्द्र सरकार को इस बात के लिए बधाई देना चाहता हूं कि जहां ज्यादा नुकसान हुआ था वहां प्रधान मंत्री जी और कृषि मंत्री जी तथा बाकी लोग सही समय पर पहुंचे और लोगों की तकलीफ में कुछ शिरकत हुई। लेकिन एक शिकायत मुझको है कि मेरे अपने प्रदेश में बहुत जबरदस्त सूखा पड़ा और बाढ़ भी आई, लेकिन जो गैर-कांग्रेस शासित प्रदेश हैं वे हल्ला करते हैं, ज्यादा झगड़ा करते हैं वहां तो आप जल्दी पहुंच जाते हैं और कांग्रेस शासित प्रदेशों में देर से पहुंचते हैं, जरा इस नीति को बदलने के लिए मैं अनुरोध करता हूं।

श्रीमन्, उत्तर प्रदेश में केन्द्र की टीम अक्टूबर के दूसरे सप्ताह में पहुंची। अगर प्रधान मंत्री नहीं जा सकते थे तो मकवाणा साहब जा सकते थे, ढिल्लों साहब जा सकते थे, कम से कम जो टीम जा सकती थी उसको आप जल्दी भेज सकते थे, यह मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं। उत्तर प्रदेश, बिहार, मध्य प्रदेश, राजस्थान आदि में भी आप समय पर ध्यान देने की कृपा करें।

श्रीमन्, पहले हम बाढ़ की समस्या को लें। इस सिलसिले में दो तरह के काम किए जाते हैं, एक लांग टर्म काम हैं, दूसरे शार्ट टर्म काम हैं। उनके बारे में एक तो मैंने निवेदन किया कि केन्द्र की जो स्टडी टीम या मंत्री लोग जब वहां जाते हैं तो उससे सारा प्रशासन ऐक्टिवेट हो जाता है, सरकार एकदम हरकत में आ जाती है। इस सिलसिले में कुछ गाइड लाइंस भी केन्द्र को राज्य सरकारों को देनी चाहिए कि बाढ़ की स्थिति में फलां फलां काम एकदम करने चाहिए और केन्द्र से उनके कामों का इवैल्युएशन भी करना चाहिए कि ये लोग खाली रुपए की मांग कर रहे हैं या सही वक्त पर कार्यवाही भी की गई है या नहीं। कम से कम जिलाधीश को इसके लिए जिम्मेदार ठहराया जाना चाहिए कि बाढ़ आते ही कम से कम टाइम में ज्यादा से ज्यादा इमदाद वहां लोगों को पहुंचे, इसकी वह व्यवस्था करें। इसके लिए जिलाधीश के पास कोई

न कोई फंड इस तरह का हर वक्त उपलब्ध रहना चाहिए ताकि जो मीनिमम नैसेसिटी है उसके लिए वार फूटिंग पर वे काम करें। अब इस सिलसिले में केन्द्र को एक गाइड लाइन स्टेट को दी जानी चाहिए और यह मानीटरिंग करनी चाहिए कि हमारे पहुंचने के पहले वहां जो काम तत्काल होना चाहिए था वह हुआ या नहीं। यह मानीटरिंग कुल मिलाकर होनी चाहिए कि आपने इतना रुपया मांगा और आपने इतना रुपया दिया और उस रुपये का जो इस्तेमाल है सही वक्त पर हुआ है या नहीं। जिस वक्त बीमारी को जरूरत है उस वक्त अगर उसका इस्तेमाल नहीं होता तो कोई फायदा नहीं है। यह केन्द्र और राज्य दोनों पर लागू होता है। केन्द्र को रुपया देने में यह ध्यान रखना चाहिए कि जल्दी से जल्दी मिले और राज्य की यह जिम्मेवारी होनी चाहिए कि जिस वक्त उसके लोगों को जरूरत है उस वक्त उस पर खर्चा करें और उसी मद में खर्च करें। अपने राजनीतिक लिहाज से जो गैर जरूरी काम हैं उनमें खर्चा न करें। यह मानीटरिंग होनी चाहिए। उसका हिसाब होना चाहिए।

श्री शरद यादव : भ्रष्टाचार में भी नहीं करना चाहिए।

श्री सत्यपाल मलिक : भ्रष्टाचार के बारे में भी आ रहा हूं। जो लांग टर्म कदम हैं उसके बारे में मैं सारे देश का नहीं कहता। शरद यादव जी ने जो कहा मैं उससे सहमत हूं। जो सिंचाई की बड़ी योजनाएं हैं उन को हमें जल्दी से जल्दी पूरा करना चाहिए। मैं मिसाल के तौर पर कहता हूं कि हमारे यहां टिहरी में एक बड़ा भारी बांध बनने के बाद सिंचाई और बिजली के लिए उत्तर प्रदेश में एक वरदान साबित होने वाला था। आज से 10 साल पहले डेढ़ सौ करोड़ रुपये उस पर लागत आने वाली थी। जिन माननीय मुख्य मंत्री के जमाने में मे यह योजना स्वीकृत हुई थी वह दो साल बाद बाहर चले गये दूसरी पार्टी में। वहां पर्यावरण सम्बन्धी एक अड़ंगा डाल दिया। जिसकी वजह से वह योजना आज तक लटकी हुई है। अब इसमें लागत डेढ़ हजार करोड़ की जायेगी। यानी 10 गुना लागत बढ़ेगी। अगर वह योजना बन गयी होती, लगातार बराबर कम्पलीट हो गयी होती तो गंगा की बाढ़ और हमारा बिजली का काम यानी दोनों का इंतजाम हो सकता था। वह लम्बित है। इसी तरह अंग्रेजों की बनायी हुई हमारे यहां गंग नहर है। अब रिपोर्ट यह है कि जितनी उम्र थी उस पर बने झाल की, बांध की, मुआनों की, पुलों की वह उम्र खत्म हो गयी है। वह कच्चा बनी हुई नहर है। उसके बराबर से एक नयी नहर बनाने की योजना है। वर्ल्ड बैंक रूपया देने के लिए तैयार है, काम शुरू हो गया है। आपको जानकर हैरत होगी कि उसका काम इसलिए आगे नहीं बढ़ पा रहा है कि करीब 10 हजार पेड़, जो जमीन सिंचाई विभाग के है उसमें लगे हुए हैं। वन विभाग कहता है कि हम इसको काटने नहीं देंगे और सिंचाई विभाग कहता है कि हम इतने पेड़ लगा देते हैं अपनी जमीन पर। फिर भी नहर नहीं खुद पा रही है। मामला केन्द्र में वन विभाग के पास पड़ा हुआ है। यह छोटी छोटी तकनीकी दिक्कतों की वजह से पड़ा है। मैं पर्यावरण का बड़ा भारी समर्थक हूं। लेकिन पूरा गंगा का प्रदेश, पूरे उत्तर प्रदेश का पश्चिमी इलाका जो पंजाब के बराबर गेहूं और धान पैदा करता हो उनकी सिंचाई का मामला जहां लटका हुआ हो वहां 10 हजार पेड़ों के लिए नहीं रुकना चाहिए। ऐसे मामलों में जो ब्यूरोक्रेसी का काम है उस पर अंकुश होना चाहिए। कुल मिलाकर जो बांध बनाने का मामला है वह न सिर्फ सिंचाई के बल्कि बाढ़ और सूखा दोनों के इंतजाम में आता है। इसलिए जो नयी योजना हमारे यहां बन रही है, पिछली जो छठी पंचवर्षीय योजना थी उसमें हमने देखा था कि सिंचाई की बड़ी-बड़ी योजनाएं जो रुक गयी थीं उन पर दाम बढ़ते जा रहे हैं। लिहाजा एक निर्णय होना चाहिए कि इन योजनाओं को पूरी तरह से सातवीं पंचवर्षीय योजना में पूरा करके दम लेंगे। क्योंकि बाढ़ और सिंचाई दोनों से उनका ताल्लुक है। यह राष्ट्रीय फैसला हम को सख्ती के साथ कर देना चाहिए।

[श्री सत्यपाल मलिक]

नहर पर एक बांध बन जाता है तो डीसिल्टिंग फालतू पानी का इंतजाम होता ही है।

सूखे का जो मामला है वह बड़ा भारी गम्भीर मामला है। सिंचाई के क्षेत्र में बड़ा जबरदस्त काम हुआ है। अगर कोई देश की सरकार जनता की उपलब्धियों को नकारती है तो वह देश के किसानों के प्रति भी ज्यादती करती है। देश के किसानों ने पिछले 15-20 साल में (व्यवधान) जिस तरह से गेहूं का उत्पादन बढ़ाया है या गेहूं का उत्पादन सरकार की लेबोटरीज और फील्ड्स में बने किस्मों से हुआ है। यह सिर्फ नहर के पानी से नहीं बढ़ा, यह जो निजी नलकूप, सरकारी नलकूप के इलाके थे उन्हीं इलाकों में बढ़ा है। आपको हैरत होगी यह जानकर कि सरकार के कदमों की वजह से यह सम्भव हुआ, शारदा नहर की वजह से गोरखपुर का इलाका जो बिल्कुल सूखे का इलाका रहा था वहां पश्चिमी उत्तर प्रदेश और पंजाब जितना गेहूं पैदा होने लगा है। जो सच्चाई है वह मान लेनी चाहिए। यह सब हो गया लेकिन यह नाकाफी है। हम यह देख रहे हैं कि इन्हीं इलाकों की उपज बढ़ी है और दूसरे इलाके सिकुड़ कर रह गये हैं। जितनी तेजी से हमारा सेल्फ कंट्रोल इर्रीगेशन बढ़ना चाहिए था वह नहीं बढ़ रहा है। खाद की खपत जिस हिसाब से बढ़नी चाहिए वह नहीं बढ़ रही है। बिजली के दाम जो किसान से लेते हैं उसके बिजली के दाम से बिजली बोर्ड घाटे में है। यह बात नहीं है। यह अपनी नालायकी की वजह से घाटे में है, अपनी अकर्मण्यता की वजह से घाटे में है। लेकिन सूखे के दिनों में भी मेरे सूबे के अन्दर, मुझे यह कहने में कोई हिचक नहीं है कि जिस उत्तर प्रदेश में भयंकर सूखा पड़ा उस सूखे के समय में बिजली के दाम बढ़ा दिये गये जो नहीं बढ़ाये जाने चाहिए। बिजली बोर्ड की नालायकी के लिए किसानों को गुनाहगार नहीं बनाया जाना चाहिए। एक निवेदन मैं यह भी करना चाहता हूं कि सूखा जब पड़ता है तो उसको मानिटर करने की व्यवस्था होनी चाहिए जिससे कि पहले से ही सिंचाई विभाग को वार्निंग मिल जाये कि इस साल इतनी वर्षा हुई है, इस लिहाज से नहरों में इतना पानी छोड़ा जाना चाहिए और इतने घंटे बिजली दी जानी चाहिए। सूखे की रिपोर्ट सरकार के पास जाती है और जो राहत कार्य किये जाते हैं वे एक डेढ़ महीने बाद आरम्भ होते हैं। मैं हरियाणा की बात आपको बताना चाहता हूं। वहां पर इसकी वजह से दो तिहाई चावल की फसल बर्बाद हो गई। पशुओं के लिए चारा नहीं मिलता और सिंचाई का कोई प्रबन्ध नहीं हो पाता। उसी प्रकार से उत्तर प्रदेश के पश्चिमी जिलों में उत्तर प्रदेश सरकार ने जो राहत कार्य किये वे एक डेढ़ महीने बाद आरम्भ हुए। इससे किसानों को भारी नुकसान का सामना करना पड़ा। सरकार सूखे की रिपोर्ट तैयार करती है और फिर कहती है कि यह 10 परसेन्ट है या 20 परसेन्ट है और इसकी वजह से राहत मिलने में देरी होती है। इसलिए मेरा निवेदन है कि इस बारे में नये तरीके से विश्लेषण किया जाना चाहिए। राहत कार्य सिर्फ सस्टिनेन्स के लिए ही नहीं किया जाना चाहिए बल्कि उनका कोई प्रोडक्टिव यूज भी होना चाहिए। खास तौर से आप देखेंगे कि सूखे के मामले में बहुत से अच्छे अफसरों ने बताया है कि राजस्थान को ही आप ले लीजिये। वहां पर कुछ जिलों में अकाल की जो स्थिति है वह एक वेस्टड इंटेरेस्ट का शिकार हो गयी है, पोलिटिकल आदमियों का और ब्यूरोक्रेसी का। इसकी वजह से कोई प्रोडक्टिव काम नहीं हो रहा है। यह केवल सस्टिनेन्स की चीज नहीं रह गई है बल्कि यह कहा जाता है कि वहां लोग भूखों मर रहे हैं इसलिए इतना रुपया दीजिये। पहले यह माना जाता था कि आई० ए० एस० अफसर रिश्वत नहीं लेते हैं। लेकिन अब यह बात नहीं रह गई है। जब राहत का रुपया जाता है तो डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट अपना हिस्सा काट लेता है। सिंचाई विभाग के लोग अलग से अपना दो या तीन परसेन्ट ले लेते हैं। सब अफसरों की एक राशि बंधी हुई है। इसी को देखकर उत्तर प्रदेश सरकार ने अब यह कहा है कि काम का इवेल्यूएशन होने के बाद ही

पेमेन्ट की जाये और हर एक इलाके में एक कमेटी बना दी गई हैं जिसमें एक स्वतंत्रता संग्राम सेनानी भी होता है। जब तक ये लोग अपना सर्टिफिकेट नहीं दे देते हैं तब तक पेमेन्ट नहीं हो सकती है ... (व्यवधान)। आप स्वतंत्रता संग्राम के सेनानियों का निरादर कर सकते हैं लेकिन मैं मानता हूं कि अभी भी यह ब्रीड एक ऐसी है जिसमें ईमानदारी है। मैं चाहता हूं कि बड़ी तादाद में इस तरह के काम किये जाने चाहिए जिससे यह रुपया बेकार न जाये और उस रुपये का प्रोडक्टिव यूज हो।

आखिर में मैं उस बात का निवेदन करना चाहता हूं जिसके संबंध में श्री जसवन्त सिंह जी ने जिक्र किया है और वह है पशुओं के लिए चारे की व्यवस्था करना। पशुओं के लिए चारे की व्यवस्था का प्रश्न बहुत ही जबरदस्त और गम्भीर बात है। अभी हालत यह है कि इन्वायरमेन्ट के नाम पर साइलेन्ट बेली आदि की बहुत सी बातें कही जाती हैं। आज जरूरत इस बात की है कि सारे गांव को एक यूनिट के रूप में देखा जाना चाहिए। आज हमारे देश में चरागाह खत्म होते जा रहे हैं, तालाब सिकुड़ते जा रहे हैं। बबूल के पेड़ भी नहीं रह गये हैं। जामुन के पेड़, बरगद के पेड़, ढाक के पेड़ सब खत्म होते जा रहे है। पंचायत जैसी कोई चीज नहीं रह गई हैं।

श्री शरद यादव : अब तो यूकीलिप्टिस के पेड़ लगाये जा रहे हैं।

श्री सत्यपाल मलिक : मैं आपकी बात कह रहा हूं। जो लोग प्लान्टेशन कर रहे हैं वे शहरों के बड़े बड़े लोग हैं। प्लान्टेशन किसान नहीं कर रहा है। किसानों के खेत खरीद कर उन पर प्लांटेन्शन कर दिया जाता है। उनकी उपजाऊ जमीन का इस काम के लिए उपयोग किया जा रहा है। इसलिए मेरा निवेदन यह है कि पशुओं के लिए एक गांव को एक यूनिट के रूप में मान जाना चाहिए। केन्द्रीय सरकार जिस प्रकार से अनाज की व्यवस्था करती है उसी तरह से चारे के लिए भी केन्द्रीय भंडार बनाया जाना चाहिए। उसकी मोबिलिटी होनी चाहिए ताकि जो सूखा प्रोन इलाके हैं वहां पर पशुओं के लिए चारा भेजा जा सके। अगर इस प्रकार का चारे का भंडार होगा तो पशुओं पर आफत आने पर उसको तत्काल भेजा जा सकेगा। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि एक तो जो सिंचाई की बड़ी योजनाएं हैं उनको पूरा करने के संबंध में आ निर्णय ले लें और उनको आप स्टिपुलेटड टाइम के अन्दर पूरा करें। मैंने जो दूसरे सुझाव दिये हैं, मुझे उम्मीद है आप उनके संबंध में ठोस कदम उठाएंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): The House now stands adjourned till 2.30.

The House then adjourned for lunch at thirty minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch of thirty-one minutes past two of the Clock, **the Vice-Chairman (Dr. Bapu Kaldate)** in the Chair.

श्री सूरज प्रसाद (बिहार) : महोदय, आजादी के बाद सरकार ने बाढ़ नियंत्रण पर अरबों रुपया खर्च किया है और जहां तक मुझे सूचना है सरकार ने बाढ़ नियंत्रण पर सात सौ करोड़ रुपया खर्च किया है। लेकिन यह हैरानी की बात है कि अरबों रुपये खर्च करने के बाद भी देश के अंदर बाढ़ का जो क्षेत्र है उसमें वृद्धि होती जा रही है। 1950-51 के हरम्यान जहां देश के अंदर बाढ़ से प्रभावित क्षेत्र 25 मिलियन हैक्टेयर था, 1966 में वह बढ़कर 45 मिलियन हैक्टेयर हो गया है। कुछ राज्य जो पहले बाढ़ से मुक्त थे वे भी अब बाढ़ की चपेट में आ गये हैं और साथ ही साथ बाढ़ से होने वाला जो नुकसान है उसमें भी वृद्धि नजर आती है। सरकार भी इस बात को कबूल करती है कि हां, बाढ़ से होने वाला नुकसान दिन-ब-दिन बढ़ता जा रहा है। 1966 में जहां बाढ़ से

[श्री सुरज प्रसाद]

महज 66 करोड़ रुपये का नुकसान हुआ था, 1971 में वह बढ़कर के 632 करोड़ रुपया हो गया। सबसे अधिक नुकसान हुआ था, 1971 में वह बढ़कर के 632 करोड़ रुपया हो गया। सबसे अधिक नुकसान बाढ़ से 1982–83 में हुआ है और नुकसान की रकम 2292 करोड़ रुपये है। यों तो बाढ़ से 80 प्रतिशत जमीन की रक्षा की जा सकती है लेकिन सरकार की असफलता इस बात से साबित होती है कि अभी तक सिर्फ 10 मिलियन हैक्टेयर जमीन ही, 20 प्रतिशत बाढ़ से प्रभावित जमीन ही वह बाढ़ से मुक्त कर पायी हैं। मैं सरकार से जानना चाहूंगा कि क्या सरकार के पास कोई ऐसी दीर्घकालीन योजना है जिससे देश की जो 80 प्रतिशत जमीन है, उसकी बाढ़ से रक्षा की जा सके। क्या इसकी रक्षा के लिये कोई योजना सरकार ने बनाई है? अगर हां, तो उस योजना का कोई प्रारूप क्या सरकार हम लोगों के सामने रखेगी? यों तो देश के तमाम राज्यों में बाढ़ आती है और उससे काफी नुकसान होता है...लेकिन देश के जो उत्तरी और पूर्वी राज्य है, उत्तर प्रदेश, बिहार, बंगाल, आसाम, उड़ीसा और त्रिपुरा ऐसे राज्य हैं जो हर साल बाढ़ से प्रभावित रहते हैं। यह बिहार के लिए दुर्भाग्य की बात है कि बिहार का उत्तरी हिस्सा अगर बाढ़ से प्रभावित होता है तो बिहार का दक्षिणी हिस्सा सूखा से ग्रसित हो जाता है। बिहार के अन्दर बाढ़ या उत्तर भारत में तमाम राज्यों में बाढ़ के आने का प्रधान कारण यह है कि यह उत्तर भारत की सारी नदियां यू०पी० बिहार, आसाम, बंगाल में बहने वाली जितनी नदियां हैं यह सब नदियां हिमालय से निकलती हैं। हिमालय में काफी वर्षा होती है। और करोड़ों टन जल बह कर बिहार, बंगाल, यू०पी० में चला जाता है और हर साल बाढ़ से अरबों रुपये का नुकसान इन राज्यों के अन्दर होता है। अगर इन नदियों को हिमालय में बांध दिया जाए वहां पर कोई जलाशय बना दिया जाए तो यू०पी० बिहार, बंगाल, आसाम को बाढ़ से बचाया जा सकता है। हो सकता है कि इसके लिए भारत सरकार को नेपाल सरकार से भी बात करनी पड़े। अगर यह जलाशय या बांध बन जाए तो इससे तीन तरह से फायदा होगा। इन राज्यों को बाढ़ से बचाया जा सकता है, बड़े पैमाने पर बिजली पैदा की जा सकती है तथा जो राज्य सूखा से ग्रसित रहते हैं उनको सूखा से बचाया जा सकता है। मैं सरकार से यह जानना चाहूंगा कि क्या सरकार इन राज्यों को सूखा से बचाने के लिए किसी ऐसी योजना पर विचार कर रही है कि जो बिहार के अन्दर बहने वाली नदियां हैं खास कर के कोसी, कमला और बागमती इन नदियों पर हिमालय में कोई बांध बांध दिया जाए जलाशय बना दिया जाए जिससे बाढ़ से रक्षा हो, नहरें निकाली जाएं जिससे सिंचाई का प्रबन्ध हो, बड़े पैमाने पर बिजली का उत्पादन हो, क्या इस तरह की कोई दीर्घकालिक योजना सरकार के पास है। मैं चाहूंगा कि इस संबंध में अगर नेपाल सरकार से भी बात करनी पड़े तो सरकार को इस संबंध में बात करनी चाहिये। बाढ़ की समस्या काफी गम्भीर समस्या है। इसको नियंत्रित करने के लिए भारत सरकार ने एक माडल बिल राज्य सरकारों को प्रसारित किया था। जहां तक मुझे जानकारी है अभी तक त्रिपुरा को सरकार को छोड़कर कर किसी राज्य ने इसे एक्ट का रूप नहीं दिया है। क्या सरकार इस संबंध में राज्य सरकारों से कोई तत्कालिक बात या दिल्ली में मुख्य मन्त्रियों का सम्मेलन कर के बात करने वाली है जिससे यह जो माडल बिल राज्य सरकारों को प्रसारित किया गया था इसको एक्ट का रूप दे सकें और इन राज्यों की बाढ़ से रक्षा की जा सके। मान्यवर, गंगा हमारे लिए विनाश का एक बहुत बड़ा कारण है और जब वह बिहार में प्रवेश करती है तो गंगा बिलकुल ही विनाशकारी रूप धारण कर लेती है। गंगा के बारे में एक कमीशन भी बहाल हुआ हैं। मैं सरकार से यह जानना चाहूंगा कि क्या गंगा की बाढ़ को रोकने के लिए कोई योजना सरकार ने तैयार

की ताकि बिहार के अन्दर तथा बंगाल में जो बाढ़ आती है उससे इन राज्यों को बचाया जा सके। बहुत से आन-गोइंग प्रोजेक्ट बाढ़ के संबंध में देश में हैं मैं सरकार से यह जानना चाहूंगा उनके बारे में सरकार क्या करने जा रही है? सूखे के बारे में एक दो प्रश्न, करके मैं अपनी बात समाप्त कर दूंगा। मैंने आपसे कहा कि बिहार का उत्तरी भाग बाढ़ से और दक्षिणी भाग सूखे से ग्रस्त हो जाता है। बिहार की जो आर्थिक स्थिति है वह भी आपको मालूम है। बिहार तो ऐसा दुर्भाग्य वाला राज्य है कि सभी राज्यों से कैबिनेट रैंक के मंत्री है लेकिन बिहार से ऐसा कोई मंत्री यहां नहीं है कि जो बिहार के सवाल को उठाये। फिर भी अभी जो कृषि मंत्री है मैं उनसे यह अपेक्षा करूंगा कि वे इस पर विशेष ध्यान दें।

सूखा कोई राज्यों के कारण नहीं होता है यह प्राकृतिक विपदा है और इसलिए इस संबंध में सरकार को खर्च वहन करना चाहिए राज्यों की तो हालत बहुत खराब है। उनके साधन सीमित हैं इसलिए 8वें फाइनेंस कमीशन की जो मान्यताएं हैं, रिपोर्ट है उसमें संशोधन करना चाहिए और सूखे के प्रश्न पर जो राज्यों का नुकसान होता है उसको अधिक से अधिक केन्द्रीय सरकार को वहन करना चाहि ।

एक दो और बातें कहकर मैं अपनी बात समाप्त करता हूं। जैसा मैंने कहा कि सूखे का प्रश्न हमारे यहां भी है। हमारे यहां तीन बड़ी सिंचाई योजनाएं है, सोन नहर सिंचाई योजना है गंडक की सिंचाई योजना है और कोसी की सिंचाई योजना है। सोन नहर की सिंचाई योजना पर विश्व बैंक को पैसा देना है। बिहार की सरकार 300 करोड़ रुपये नहीं दे पा रही है वह पैसा देने में असमर्थ है। सोन नहर का क्षेत्र क्योंकि बाढ़ से ग्रस्त होता चला जा रहा है इसलिए मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि अगर बिहार सरकार असमर्थ है तो क्या दिल्ली की सरकार 300 करोड़ रुपया देगी ताकि विश्व बैंक से 1300 करोड़ रुपये हासिल किये जा सकें गंडक योजना हमारे यहां है इससे 29 लाख एकड़ की सिंचाई होगी अभी 6 लाख एकड़ जमीन की वहां सिंचाई होती है। ज्यादा न होने का प्रधान कारण यह है कि उसके लिए नहरों में डिस्ट्रीब्यूट्रीज बननी चाहिए वे नहीं बन पाई हैं पैसे के अभाव से इसलिए मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि क्या सरकार उसके लिए कोई कदम उठाना चाहती है ताकि गंडक की योजना को शीघ्रतातीघ्र पूरा किया जा सके। उसी तरह से कोसी नहर जो निकाली है वे भी अधूरी है उन्हें भी पूरा करने की दिशा में सरकार को कदम उठाना चाहिए ताकि बिहार को बाढ़ और सूखे से मुक्त किया जा सके।

SHRI NAGEN SAIKIA (Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak.

Sir, Assam has been experiencing floods almost every year but the floods that came in the mid-October 1986 could only remind us of floods in the thirties of this century. This untimely and unprecedented flood toll 15 human lives and thousands of cattle heads, submerged 4,550 square metre of land in the 8 districts of the State, effected 23 lakhs of people very badly, damaged 5,00 dwelling houses and 3,000 educational buildings and damages standing crops in 3 lakhs hectares of land. It has caused damage to the roads and bridges in hundreds, to the river embankments in 14 places and to irrigation schemes of those affected areas. Communications were completely disrupted over a fortnight in the Brahamputra valley and the adjoining areas. Moreover, the municipalities of these areas, the department of forest and State Electricity Board were also facing a great loss. In short, all the public and private establishments faced a great loss in these floods. In the preliminary assessment made by the State Government, the total estimated loss is

[Shri Nagen Saikia]

about Rs. 400 crores, quite an unbearable burden for the poor State of Assam.

The State Government with all its efforts has been giving relief to the people, has been trying to help the people by all means. But to what extent can the State Government be expected to pull on in this way? On the 14th October, the hon. Agriculture Minister, Mr. Dhillon, visited the State and made an aerial survey and assured a release of Rs. 12 crores. But what is most striking is that till today the expected visit of the hon. Prime Minister has not been made; nor has a Central team been sent to study the situation and to assess the damage. I draw the attention of the House to this lapse on the part of the Government. At the same time, I would caution the Government not to politicise a situation of such misery and disaster. If the Union Government does not come forward with sufficient help in terms of money and material, farmine may take place in Assam due to shortage of foodstuff and there will be a breakdown of the economic health of the State. Where the loss is estimated to be about Rs. 400 crores, a help of Rs. 12 crores is like a drop of water in the ocean. I urge upon the Government to take immediate necessary steps in this regard.

In the context of the floods, I would like to draw the attention of the House to the people. I once again ask the Government Brahmaputra Board. I have come to know that against about Rs. 11,000 crores for two projects, only Rs. 35 crores have been allocated in the Seventh Plan. If it is true, then the attitude of the Government is very clear. The Government should know that the people of Assam are born not to be swept away by the Brahmaputra and its tributaries. It should also be known that negligence and suppression creates a sense of alienation in the minds of the people. I once again ask the Government to come forward with immediate help of money and material. Thank you

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Karnataka): Mr. Vice-Chairman, Sir, it is rather paradoxical that while some parts of the the country suffer from floods, vast areas are affected by drought and scarcity. This twin problem of flood and drought has been recurring not from recent times but for the last so many years. The problem, therefore, is how to tackle this twin menace, the menace of flood, on the one side, and the menace of drought and scarcity, on the other.

Roughly it has been estimated that in the case of floods alone, the country has suffered a loss of property worth Rs. 20,000 crores between 1953 and 1984. Besides, thousands of human lives and cattle-heads have been lost. I consider that this is one of the most important problems confronting the country ever since we got independence. Regrettably, however, neither the Central Government nor the State agencies have considered this problem till recenly as a very serious, major, problem of the country. The net result has been a very unsatisfactory, slipshod, Piecemeal approach to tackle the problems arising out of flood and drought. Comments have been made by my colleagues already that much of the money has been spent. It is not as if money has not been spent. Much has been spent but not effectively, not in a manner which would tackle these twin problems satisfactorily. This twin-menace can be tackled only by a set of comprehensive measures. Till now I do not see any comprehensive approach has been evolved either by the Centre or by the States. I think the time has come to think nationally and also regionally these pressing problems which are creating havoc to the national economy. It has become an annual ritual in this House and in the other House to demand more and more assistance from the Centre. I am also demanding. Any amount of assistance is inadequate to meet these problems. Take your own State, Maharashtra, take my State, Karnataka. They have been having drought for the last three, four, years, and they have been complaining that the resources made available to them by the Centre are far inadquate. Such things have been said in respect of other areas also. It is common, it is natural. When we are confronted with such a gigantic problem, the sense of urgency is woefully missing in the Government of the States and at the Centre. I think it is now time to think of establishing a national grid for water resources. We have

been talking about a national grid for some time. I do not think we have evolved any policy or adopted any programme to establish a national grid which of course involves colossal expenditure. I am aware of that. But the problem is also colossal, huge, gigantic. Therefore, it calls for measures to be taken on a war-footing to tackle this problem. I can only quote the example of Soviet Union in this regard. They had this problem of flood and scarcity. It is a huge country like ours, bigger than ours, and the population was concentrated in areas where there was acute inadequacy of water. But in Siberia and other places there were huge rivers flooding the areas, devastating the areas. The Soviet Government have evolved a comprehensive policy by which they have established reservoirs and they have constructed inter-connecting canals. These serve various purposes. not only the purpose of development of agriculture, but also the purpose of generating electric power. In India, such a scheme is lacking. Of late, the Prime Minister has been saying that water is a national asset. We are waking up to this all-important question now. Water is a percious asset and water resources have got to be preserved, utilised and regulated in such a manner that at one point the floods are controlled and at the other point the waters available during monsoon time are taken through the interconnecting canals to the arid zones, to irrigate the dry areas. This requires the total involvement of the Central and the State Governments; this involves the husbanding of our resources on a large scale; this involves the mobilisation of competent manpower; and this involves basic planning to bring about changes in the economic conditions of the country. Therefore, Sir, my plea would be—because of shortage of time I am only making a plea that the Government should end this paradoxical situation that we are facing in the country today, the twin menace, that is the menace of drought and the menace of floods. For this purpose, a comprehensive approach is necessary to find a solution to this problem and a national grid for water resources should be evolved.

Sir, I have got the figures supplied by the Minister for the year 1986. I would read out just three or four figures to show the seriousness of the problem. According to these figures, in the year 1986, the number of districts affected due to damage caused by heavy rains and floods is 191; the number of villages affected is 49,829; the area affected is 74.38 lakh hectares; and the population affected is 495.68 lakhs, that is, five crores. This is in the year 1986. I would be thankful to the Minister if he can supply to this House the detailed figures for the last one decade. That will give us a picture of the dimension of the problem before us. That will enable us, will enable this House, to understand realistically the problem, to appreciate the real situation that is existing in the country. Sir, coming to one or 3 P.M. wo States, I would say about Karnataka, because I know Karnataka that there is a drought for the last four years; in your State it was three years. Demands have been made by the State Governments to change the norms of assistance. I have been making the plea off and on in this House that the norms for drought and norms for floods should be almost the same. When there have ben successive droughts for two, three or four years, you cannot apply the same out-dated norms to meet that situation. In respect of floods a grant is given by the Centre. Why not treat your assistance to States in respect of droughts which suffered from it for three or four years as grant? If it is drought or famine or scarcity for one year, we can have the present norm. But when there are succesive droughts for a number of years, why not you consider change in the norm. I would like the Minister to consider that whenever there are cases of drought spreading for more than two or three years, the assistance given by the Centre should be treated as a grant.

[Shri M. S. Gurupadaswamy]

I know, Sir, you want to ring the bell.

Lastly, I would again plead with the Central Government to evolve a cogent, realistic, comprehensive policy to tackle the twin problem of drought and floods in this country.

Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): Mr. Ram Narayan Goswami. Maiden speech. (*Interruptions*)

SHRI RAMNARAYAN GOSWAMI (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am thankful to you for giving me the opportunity to speak. I am a newly elected Member. If any lapse is seen on my part, I may kindly be excused.

Let me come to the specific issue of floods and droughts. Hon. Members of this House are well aware of the severity of this twin-natural calamity, floods and droughts, and the extent of damage caused by them which causes concern to everybody, except my friends sitting on the treasury benches.

According to a statement submitted by the hon. Minister of Agriculture sometime earlier, in July last, 320.84 lakh hectares was badly affected during the year 1984-85 in nine States; 435.79 lakh hectare was affected during 1985-86 in fourteen States; 190.26 lakh hectares was affected during the first half of the current year. In the same statement the hon. Minister was kind enough to mention that 7.9 million hectares has been affected during the period 1953 to 1985. Today we have got another statement from the Agriculture Minister. Sir, you know, during all these years lakhs and lakhs of human beings were rendered homeless and thousands and thousands of men women and children and also livestocks are dying every year. Standing crops and seedling in several millions hectares have been destroyed every year. Drinking water crisis is alarming in different parts of the country. That is not the end of the picture. What is more horrifying is that extensity and intensity of the damages are on the increase year after year. Throughout the country with all its length and breadth we are being engulfed by the severity of floods and droughts. States like Karnataka, Gujarat, Rajasthan, Madhya Pradesh, some parts of Maharashtra and South Bihar are witnessing drought for the last 3 or 4 successive years. In West Bengal, we witnessed a flood, highest of its kinds in our living memory in the year 1978. And subsequently we fell into a severe spell of drought in 1983 which surpassed all its past records. In the current year, flood has played havoc in different parts of Assam, West Bengal, Bihar, Uttar Pradesh, Andhra Pradesh, etc.

Sir, 39 years have gone by since Independence. There have been several plans and programmes like the Drought Prone Area Programme, Desert Development Programme, Soil Water Conservation Programme and various flood control programmes. These programmes have been taken up by the Centre and the States. The expenditure on these programmes is around Rs. 1750 crores. Despite all these programmes and tall claims of their success, we find no respite. If there is no rain, drought is inevitable. If there is heavy rainfall, inevitability of flood is certain. Such is the dismal state of affairs. So, I would like to ask the hon. Minister now in charge of Agriculture Department—I am not sure how long he will be there—whether they should not take an indepth look with an iota of wisdom and with a scientific approach into the sordid state of affairs, giving off their lackadaisical attitude. What I see is different. Depending upon foreign expertise without having experience of our country's geophysical nature and our own river system and depending upon World Bank assistance with all its undignified conditions, we cannot get out of this dismal picture. Are they ready to pay heed to our own experts' opinion, having vast knowledge and expertise on watershedding and water management? Are they

ready to accept the ever expanding natural calamity as a national problem without accusing the State Governments? Are they ready to accept in principle not to succumb to local or regional pressure in line with their political end and place national interest above all in respect of exploitation of surface, water and ground water? We know that the total amount of water resource in our country is to the tune of 1,46 X 109 million cubic metres, out of which 97 per cent is ocean water, 2.31 per cent is in ice form and only 0.69 per cent is surface and ground water. So, equitable distribution of waters of inter-State rivers is essential and should be taken up.

Should they not look into the problem why monsoon becomes so much erratic as days are gone? Only afforestation and construction of dams and hykes are not enough. I would like to ask the hon. Minister whether he is ready to change the pattern of central assistance to the States and to take a liberal attitude to some extent. I would also like to ask the hon. Minister why the Government of India is not taking initiative to check the erosion on the right embankment of river Ganga down Farakka, especially at the point between Farakka and Jangipur. And why is the Government of India not taking active initiative for completion of the Tiesta dam project in the northern part of West Bengal? Sir, I want to ask: Are they ready to improve the fore-warning system of our country and make them theorological centres all over the country more well-equipped? Lastly, I want to point out that only paying a visit to the flood and drought affected areas by our Prime Minister, better say the young Prime Minister, may bring same political dividend to the ruling Congress...

SHRI YOGENDRA MAKWANA: He is not your Prime Minister; He is not my Prime Minister. He is the Prime Minister of the country. Let him know that he is the Prime Minister of the country. He is a new Member. So, let him know it.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): It is his maiden speech. Let him not be interrupted.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE (West Bengal): Mr. Makwana, the Prime Minister can afford to be young. What objection do you have? (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): Let him conclude. Don't disturb him. He is a new Member.

SHRI RAMNARAYAN GOSWAMI: Sir, I conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): Congratulations, Mr. Ram Narayan Goswami. Now, I call Mr. A. G. Kulkarni.

SHRI A. G. KULKARNI: Sir, I do not want to take the time of the House. I shall only bring through you. Sir, to the attention of the Minister of Agriculture two or three points. Sir, only on the 30th of October, the Maharashtra Chief Minister had held a meeting of the Members of Parliament as you are also aware and he made a statement regarding the drought. I am more on drought now. And, Sir, on drought, he said that about 4,674 villages are affected and they needed immediate assistance. Then, Sir, he has also said about the relief measures relating to the floods. The total damage is of Rs. 23.19 crores. Now, let me go to the figures of floods. Mr. Makwana has got some figures and let him check these figures. The Maharashtra Government has asked for Rs. 14.9 crores. This is towards the damage to the crop. And you have accepted Rs. 6.74 crores. The Maharashtra Government has asked for Rs. 8.20 crores towards the damage to the public utility. You have accepted Rs. 5.7 crores. Sir, on the flood situation itself, I just now had a discussion with him. A Central team has gone there. The Agriculture Ministry was approached. And even the Chief Minister has requested the Prime Minister for ten crores of

[Shri A. G. Kulkarni]

rupees. Out of that, Sir, no sanction has been given as yet. Sir, in connection with the drought, I want to bring to your attention to the figures which I have got. As you are aware, Sir, these figures have been received within an hour or so from the Special Commissioner of Maharashtra. Naturally, I have not got any machinery with me; the Special Commissioner has given this information. He says that the claim made in 1986-87 is about Rs. 29 crores on drought account and also on flood account. Out of that total, you know in 1985-86 and 1986-87 the total assistance sought was Rs. 107 crores. likely entitlement of the Central assistance after adjustment was Rs. 102 crores released so far and the balance remaining is Rs. 66 crores. Sir, I would like to draw your attention to these things. I do not want to go into a conflict but these are the figures given by the State Government. This is the information given by the Chief Minister. We are going by that. If the Maharashtra Chief Minister and the State Government are wrong, I do not know. But as far as I am aware, there is an acute drought in Maharashtra and everybody from Maharashtra knows that, leaving aside the party to which they belong to. Sir, you know it personally because you come from Marathwada. You know what the gravity of the drought is. I am not going into whether the Maharashtra State Government was right or wrong. That is none of my business. This is the demand made and these are the figures received by us. (*Interruptions*) You say that the figures are right. I am glad you have the courage to say that.

Sir, another point which is very important for the Agriculture Minister is the problem of drinking water in the villages. This problem is causing very grave anxiety to the State Government as well as to the people in the 4761 villages. Last year, Sir, we had the same experience, and assistance from PADI or something like that, some new name has been given to that organisation, is given to the voluntary agencies for providing drinking water. The State Government is also making every effort in that direction. But as you know in my district very recently the district planning board allotted an amount and out of that amount 28 trucks were made available on Government account but 24 were out of order and no water could go. There are charitable organisations, trusts created by cooperatives. They are also organising. They are asking for funds from the PADI. I would request that the release of PADI funds be assured and quick decisions are necessary.

Sir, I draw your attention to these three points, which I have mentioned. I do not want to go into the question whether the Maharashtra Government figures are right or your figures are right. (*Interruptions*) Mr. Desai, they are contesting and saying that they have not received. What can I do? This is your Government and not my Government. So, Sir, I would request the Minister that action be taken early.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: Very shortly it will be our Government.

SHRI A. G. KULKARNI: I am not a Telugu Desam man, I am a Congress man.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. BAPU KALDATE): Now, the Hon. Finance Minister will make a Statement.